EK-2
24/07/2026

T.C.

ANKARA MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ

ÖĞRENME, GELİŞME VE GELİŞTİRME KOORDİNATÖRLÜĞÜ

İKİ YILLIK STRATEJİK HEDEFLER

Amaç No (A.1)	Koordinatörlüğün Kurumsal Yapısını Oluşturmak					
Hedef No (H.1.1)	Koordinatörlüğün organizasyon yapısını, görev dağılımlarını ve çalışma süreçlerini oluşturmak.					
Performans Göstergesi	**Hedefe Etkisi (%)**	**Plan Dönemi Başlangıç Değeri**	**2027**	**2028**	**İzleme Sıklığı**	**Raporlama Sıklığı**
P.G.1.1.1. Yürürlüğe alınan temel kurumsal düzenleme/doküman sayısı	30	0	2	5	6 ay	1 yıl
P.G.1.1.2. Tanımlanan ve dokümante edilen temel süreç oranı (%)	40	0	20	40	6 ay	1 yıl
P.G.1.1.3. Yıllık gerçekleştirilen koordinasyon toplantısı sayısı	30	0	4	8	6 ay	1 yıl
Sorumlu Birim	• Öğrenme, Gelişme ve Geliştirme Koordinatörlüğü					
İş Birliği Yapılacak Birimler	• Rektörlük • Kalite ve Akreditasyon Koordinatörlüğü • Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı • İnsan Kaynakları ve Planlama Daire Başkanlığı					
Riskler	• Koordinatörlük yapılanmasının ve görev paylaşımının gecikmesi • Birimler arası görev ve yetki çakışması • Süreç dokümanlarının güncel tutulamaması					
Stratejiler	• Yönerge, görev tanımı ve süreçlerin ilk yıl içinde tamamlanması • Görev-yetki-sorumlulukların açık biçimde tanımlanması • Altı aylık koordinasyon toplantılarıyla işleyişin izlenmesi					
Maliyet Tahmini	Faaliyetlerin niteliğine göre Üniversite bütçesi ve mevcut kurumsal kaynaklar kapsamında karşılanacaktır.					
Tespitler	• Yeni yapılanan koordinatörlüğün kurumsal işleyişinin ortak ve izlenebilir bir çerçeveye kavuşturulmasına ihtiyaç bulunmaktadır.					
İhtiyaçlar	• Yönerge, görev tanımları, süreç akışları ve düzenli koordinasyon mekanizmasının oluşturulması gerekmektedir.					

EK-2

Amaç No (A.1)	Koordinatörlüğün Kurumsal Yapısını Oluşturmak					
Hedef No (H.1.2)	Koordinatörlüğün kalite güvencesi ve veri yönetimi altyapısını oluşturmak.					
Performans Göstergesi	**Hedefe Etkisi (%)**	**Plan Dönemi Başlangıç Değeri**	**2027**	**2028**	**İzleme Sıklığı**	**Raporlama Sıklığı**
P.G.1.2.1. Hazırlanan ölçme-değerlendirme/anket/veri yönetimi rehberi sayısı	30	0	1	3	6 ay	1 yıl
P.G.1.2.2. Standartlaştırılan temel anket/değerlendirme aracı sayısı	35	0	2	5	6 ay	1 yıl
P.G.1.2.3. Tanımlı veri izleme ve raporlama süreçlerinin tamamlanma oranı (%)	35	0	20	40	6 ay	1 yıl
Sorumlu Birim	• Öğrenme, Gelişme ve Geliştirme Koordinatörlüğü					
İş Birliği Yapılacak Birimler	• Kalite ve Akreditasyon Koordinatörlüğü • Bilgi Teknolojileri Daire Başkanlığı • Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı • Akademik Birimler					
Riskler	• Farklı birimlerde veri toplama yöntemlerinin standardize edilememesi • Veri kalitesi ve geri dönüş oranlarının düşük kalması • Dijital altyapı entegrasyonunun gecikmesi					
Stratejiler	• Ortak veri tanımları ve raporlama şablonları oluşturulması • Anket ve değerlendirme araçlarının bilimsel standartlara göre gözden geçirilmesi • Veri izleme süreçlerinin kalite güvence sistemiyle ilişkilendirilmesi					
Maliyet Tahmini	Faaliyetlerin niteliğine göre Üniversite bütçesi ve mevcut kurumsal kaynaklar kapsamında karşılanacaktır.					
Tespitler	• Eğitim-öğretim verilerinin farklı birimlerde farklı yöntemlerle toplanması karşılaştırılabilirliği ve kurumsal izlemeyi sınırlayabilmektedir.					
İhtiyaçlar	• Standart veri toplama, analiz ve raporlama altyapısı ile ortak ölçme-değerlendirme rehberlerine ihtiyaç bulunmaktadır.					

EK-2

Amaç No (A.2)	Eğitim-Öğretim Kalitesinin Geliştirilmesini Desteklemek					
Hedef No (H.2.1)	Akademik personelin eğitim-öğretim yetkinliklerini geliştirmeye yönelik faaliyetler başlatmak.					
Performans Göstergesi	**Hedefe Etkisi (%)**	**Plan Dönemi Başlangıç Değeri**	**2027**	**2028**	**İzleme Sıklığı**	**Raporlama Sıklığı**
P.G.2.1.1. Yıllık düzenlenen akademik gelişim/eğitici eğitimi etkinliği sayısı	35	0	2	6	6 ay	1 yıl
P.G.2.1.2. Yıllık etkinliklere katılan tekil akademik personel sayısı	35	0	120	180	6 ay	1 yıl
P.G.2.1.3. Eğitimlerden memnuniyet oranı (%)	30	0	80	85	6 ay	1 yıl
Sorumlu Birim	• Öğrenme, Gelişme ve Geliştirme Koordinatörlüğü					
İş Birliği Yapılacak Birimler	• Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi • İnsan Kaynakları ve Planlama Daire Başkanlığı • Akademik Birimler • Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi					
Riskler	• Akademik personelin zaman kısıtı nedeniyle katılımın düşük kalması • Eğitim içeriklerinin farklı disiplinlerin ihtiyaçlarına yeterince cevap vermemesi					
Stratejiler	• Yıllık ihtiyaç analizi yapılması • Eğitimlerin çevrim içi/yüz yüze karma biçimde planlanması • Katılım ve memnuniyet sonuçlarına göre programların güncellenmesi					
Maliyet Tahmini	Faaliyetlerin niteliğine göre Üniversite bütçesi ve mevcut kurumsal kaynaklar kapsamında karşılanacaktır.					
Tespitler	• Akademik personelin öğretim, ölçme-değerlendirme ve dijital pedagojilere ilişkin gelişim ihtiyaçlarının sistematik biçimde desteklenmesi gerekmektedir.					
İhtiyaçlar	• Düzenli eğitici gelişimi programları, ihtiyaç analizi ve eğitim sonrası değerlendirme mekanizması gerekmektedir.					

EK-2

Amaç No (A.2)	Eğitim-Öğretim Kalitesinin Geliştirilmesini Desteklemek					
Hedef No (H.2.2)	Öğrenci merkezli öğrenme ve aktif öğrenme kültürünü yaygınlaştırmak.					
Performans Göstergesi	**Hedefe Etkisi (%)**	**Plan Dönemi Başlangıç Değeri**	**2027**	**2028**	**İzleme Sıklığı**	**Raporlama Sıklığı**
P.G.2.2.1. Yıllık öğrenci merkezli öğrenme/öğrenme becerileri etkinliği sayısı	30	0	4	8	6 ay	1 yıl
P.G.2.2.2. Yıllık etkinliklere katılan öğrenci sayısı	35	0	400	650	6 ay	1 yıl
P.G.2.2.3. Etkinliklerden olumlu geri bildirim oranı (%)	35	0	70	85	6 ay	1 yıl
Sorumlu Birim	• Öğrenme, Gelişme ve Geliştirme Koordinatörlüğü					
İş Birliği Yapılacak Birimler	• Akademik Birimler • Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı • Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığı • Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik Birimi					
Riskler	• Öğrenci katılımının düşük kalması • Etkinliklerin öğrencilerin farklı öğrenme ihtiyaçlarına yeterince cevap vermemesi					
Stratejiler	• Etkinlik takviminin akademik takvimle uyumlu hazırlanması • Öğrenci ihtiyaç ve geri bildirimlerinin içerik planlamasında kullanılması • Aktif öğrenme iyi uygulamalarının görünür kılınması					
Maliyet Tahmini	Faaliyetlerin niteliğine göre Üniversite bütçesi ve mevcut kurumsal kaynaklar kapsamında karşılanacaktır.					
Tespitler	• Öğrenci merkezli öğrenme yaklaşımının birimler arasında farklı düzeylerde uygulanması ve öğrencilerin öğrenme becerilerine yönelik desteklerin çeşitlendirilmesi ihtiyacı bulunmaktadır.					
İhtiyaçlar	• Öğrenci katılımını artıran, ihtiyaç temelli ve ölçülebilir öğrenme destek programları oluşturulmalıdır.					

EK-2

Amaç No (A.3)	Ölçme-Değerlendirme ve Geri Bildirim Süreçlerini Standartlaştırmak					
Hedef No (H.3.1)	Üniversite genelinde eğitim-öğretime ilişkin anket ve değerlendirme süreçlerinde standart yapı oluşturmak.					
Performans Göstergesi	**Hedefe Etkisi (%)**	**Plan Dönemi Başlangıç Değeri**	**2027**	**2028**	**İzleme Sıklığı**	**Raporlama Sıklığı**
P.G.3.1.1. Standardize edilen eğitim-öğretim anket/değerlendirme aracı sayısı	35	0	5	8	6 ay	1 yıl
P.G.3.1.2. Standart yapıyı kullanan akademik birim oranı (%)	40	0	60	85	6 ay	1 yıl
P.G.3.1.3. Standart formatta hazırlanan kurumsal değerlendirme/analiz raporu sayısı	25	0	4	6	6 ay	1 yıl
Sorumlu Birim	• Öğrenme, Gelişme ve Geliştirme Koordinatörlüğü					
İş Birliği Yapılacak Birimler	• Kalite ve Akreditasyon Koordinatörlüğü • Akademik Birimler • Bilgi Teknolojileri Daire Başkanlığı • Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı					
Riskler	• Akademik birimlerin farklı anket ve değerlendirme uygulamalarını sürdürmesi • Anket katılım oranlarının düşük kalması • Kişisel veri ve gizlilik gerekliliklerinin yeterince gözetilememesi					
Stratejiler	• Ortak anket ve raporlama standartlarının yayımlanması • Pilot uygulama sonrası araçların revize edilmesi • Birimlere uygulama ve veri yorumlama desteği sağlanması					
Maliyet Tahmini	Faaliyetlerin niteliğine göre Üniversite bütçesi ve mevcut kurumsal kaynaklar kapsamında karşılanacaktır.					
Tespitler	• Anket ve geri bildirim uygulamalarında birimler arası yöntem farklılıkları kurumsal karşılaştırılabilirliği azaltabilmektedir.					
İhtiyaçlar	• Geçerlik, güvenirlik, veri güvenliği ve karşılaştırılabilirliği gözeten ortak anket/değerlendirme standartlarına ihtiyaç bulunmaktadır.					

EK-2

Amaç No (A.3)	Ölçme-Değerlendirme ve Geri Bildirim Süreçlerini Standartlaştırmak					
Hedef No (H.3.2)	Eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin veri temelli iyileştirme kültürünü başlatmak.					
Performans Göstergesi	**Hedefe Etkisi (%)**	**Plan Dönemi Başlangıç Değeri**	**2027**	**2028**	**İzleme Sıklığı**	**Raporlama Sıklığı**
P.G.3.2.1. Yıllık hazırlanan geri bildirim/analiz raporu sayısı	30	0	3	8	6 ay	1 yıl
P.G.3.2.2. Yıllık akademik birimlerle gerçekleştirilen değerlendirme toplantısı sayısı	30	0	4	10	6 ay	1 yıl
P.G.3.2.3. İzlemeye alınan iyileştirme önerilerinin sonuçlandırılma oranı (%)	40	0	50	75	6 ay	1 yıl
Sorumlu Birim	• Öğrenme, Gelişme ve Geliştirme Koordinatörlüğü					
İş Birliği Yapılacak Birimler	• Akademik Birimler • Kalite ve Akreditasyon Koordinatörlüğü • Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı					
Riskler	• Toplanan verilerin yalnızca raporlama düzeyinde kalması • İyileştirme kararlarının sorumlu ve termin tanımlanmadan bırakılması • Birimlerin veri yorumlama kapasitesinin farklılık göstermesi					
Stratejiler	• Analiz sonuçlarının birimlerle periyodik değerlendirilmesi • Her iyileştirme önerisi için sorumlu, termin ve sonuç göstergesi tanımlanması • PUKÖ döngüsünün izlenebilir biçimde kapatılması					
Maliyet Tahmini	Faaliyetlerin niteliğine göre Üniversite bütçesi ve mevcut kurumsal kaynaklar kapsamında karşılanacaktır.					
Tespitler	• Geri bildirim verilerinin kurumsal iyileştirme kararlarına dönüşümünün sistematik ve izlenebilir hale getirilmesi gerekmektedir.					
İhtiyaçlar	• Analiz, karar, eylem ve sonuç basamaklarını birbirine bağlayan veri temelli bir iyileştirme mekanizmasına ihtiyaç bulunmaktadır.					

EK-2

Amaç No (A.4)	Eğitimde Dijitalleşme ve Yenilikçi Öğrenme Yaklaşımlarını Desteklemek					
Hedef No (H.4.1)	Dijital öğrenme ve hibrit eğitim uygulamalarına yönelik farkındalık oluşturmak.					
Performans Göstergesi	**Hedefe Etkisi (%)**	**Plan Dönemi Başlangıç Değeri**	**2027**	**2028**	**İzleme Sıklığı**	**Raporlama Sıklığı**
P.G.4.1.1. Yıllık düzenlenen dijital pedagoji/yapay zekâ/hibrit öğrenme etkinliği sayısı	35	0	3	5	6 ay	1 yıl
P.G.4.1.2. Yıllık etkinliklere katılan akademik personel sayısı	35	0	100	150	6 ay	1 yıl
P.G.4.1.3. Hazırlanan/paylaşılan dijital iyi uygulama veya rehber kaynağı sayısı	30	0	3	6	6 ay	1 yıl
Sorumlu Birim	• Öğrenme, Gelişme ve Geliştirme Koordinatörlüğü					
İş Birliği Yapılacak Birimler	• Bilgi Teknolojileri Daire Başkanlığı • Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi • Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi • Akademik Birimler					
Riskler	• Dijital araçlara erişim ve kullanım yeterliklerinin farklılık göstermesi • Yapay zekâ araçlarının etik ve pedagojik açıdan uygunsuz kullanımı • Teknolojik değişimin hızlı olması					
Stratejiler	• Uygulamalı dijital pedagoji eğitimleri düzenlenmesi • Etik, güvenli ve pedagojik yapay zekâ kullanım ilkelerinin eğitimlere dahil edilmesi • İyi uygulama örneklerinin kurumsal olarak paylaşılması					
Maliyet Tahmini	Faaliyetlerin niteliğine göre Üniversite bütçesi ve mevcut kurumsal kaynaklar kapsamında karşılanacaktır.					
Tespitler	• Dijital ve yapay zekâ destekli öğrenme araçlarının hızla çeşitlenmesi, akademik personelin pedagojik ve etik kullanım yeterliklerinin güncel tutulmasını gerekli kılmaktadır.					
İhtiyaçlar	• Dijital pedagojiler konusunda sürekli gelişim, güncel rehberlik ve iyi uygulama paylaşım mekanizmasına ihtiyaç bulunmaktadır.					

EK-2

Amaç No (A.5)	Kalite Kültürünün Yaygınlaştırılmasına Katkı Sağlamak					
Hedef No (H.5.1)	Üniversite genelinde sürekli iyileştirme ve kalite kültürü farkındalığı oluşturmak.					
Performans Göstergesi	**Hedefe Etkisi (%)**	**Plan Dönemi Başlangıç Değeri**	**2027**	**2028**	**İzleme Sıklığı**	**Raporlama Sıklığı**
P.G.5.1.1. Yıllık düzenlenen kalite/YÖKAK/sürekli iyileştirme etkinliği sayısı	30	0	3	6	6 ay	1 yıl
P.G.5.1.2. Yıllık kalite etkinliklerine katılan personel/öğrenci sayısı	30	0	150	300	6 ay	1 yıl
P.G.5.1.3. Yıl içinde ortak kalite/iyileştirme çalışması yürütülen akademik birim oranı (%)	40	0	60	80	6 ay	1 yıl
Sorumlu Birim	• Öğrenme, Gelişme ve Geliştirme Koordinatörlüğü					
İş Birliği Yapılacak Birimler	• Kalite ve Akreditasyon Koordinatörlüğü • Akademik Birimler • İdari Birimler • Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı					
Riskler	• Kalite çalışmalarının yalnızca raporlama faaliyeti olarak algılanması • Birimler arası katılım ve sahiplenme düzeyinin farklı olması • İyileştirme sonuçlarının görünür kılınamaması					
Stratejiler	• Kalite farkındalık faaliyetlerinin düzenli takvime bağlanması • İyi uygulama ve kapatılmış PUKÖ örneklerinin paylaşılması • Akademik birimlerle ortak iyileştirme çalışmalarının artırılması					
Maliyet Tahmini	Faaliyetlerin niteliğine göre Üniversite bütçesi ve mevcut kurumsal kaynaklar kapsamında karşılanacaktır.					
Tespitler	• Kalite güvence mekanizmalarının sürdürülebilirliği için kalite kültürünün tüm akademik ve idari birimlere yaygınlaştırılması ve katılımın ölçülmesi gerekmektedir.					
İhtiyaçlar	• Kaliteyi günlük işleyişle ilişkilendiren, katılımı artıran ve iyileştirme sonuçlarını görünür kılan ortak çalışmalara ihtiyaç bulunmaktadır.					