T.C.

ANKARA MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ

ÖĞRENME, GELİŞME VE GELİŞTİRME

KOORDİNATÖRLÜĞÜ

YÖKAK KURUMSAL DIŞ DEĞERLENDİRME SÜRECİ KAPSAMINDA MEVCUT DURUM, PLANLANAN FAALİYETLER VE İYİLEŞTİRME EYLEM PLANI

Hazırlayan:

Doç. Dr. Zübeyir ELMAZOĞLU (Koordinatör)

Dr. Öğr. Üye. Erva ÖZKAN (Koordinatör Yardımcısı)

2026

ÖZET

Bu rapor, Ankara Medipol Üniversitesi 2024 Kurumsal Geri Bildirim Raporunda (KGBR) özellikle eğitim ve öğretim alanında belirlenen geliştirmeye açık yönler ile üniversitemiz tarafından hazırlanan "Kurumsal Dış Değerlendirme Raporuna Yönelik Yapılan Çalışmalar Raporu" birlikte değerlendirilerek hazırlanmıştır. Raporun odağı, Öğrenme, Gelişme ve Geliştirme Koordinatörlüğü'nün görev alanına doğrudan giren öğrenci merkezli öğrenme-öğretme, ölçme ve değerlendirme, öğrenci ve öğretim elemanı geri bildirimleri, anket uygulamalarının standardizasyonu, öğretim yetkinliklerinin geliştirilmesi ve eğitim-öğretim süreçlerinin izlenerek iyileştirilmesidir.

Rapor ayrıca üniversitemizin 2026-2030 Stratejik Planı ile ilişkilendirilmiştir. Stratejik Planın "Kaliteyi önceleyen öğrenci merkezli eğitim anlayışıyla rekabet edebilir bireyler yetiştirmek" şeklindeki Amaç 1'i ve buna bağlı eğitim programlarının iyileştirilmesi, akademik altyapının güçlendirilmesi, disiplinler arası eğitimin geliştirilmesi ve öğrenci rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin güçlendirilmesine yönelik hedefler, Koordinatörlüğün faaliyet çerçevesinin temel kurumsal referanslarından biri olarak ele alınmıştır.

YÖKAK değerlendirme yaklaşımında kalite güvencesi; planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma (PUKÖ) basamakları üzerinden ele alınmaktadır. Bu nedenle yeni kurulan Koordinatörlüğün yalnızca kuruluş ve görev tanımlarını göstermesi yeterli görülmemiş; her faaliyet alanı için planlanan mekanizma, sorumlu/iş birliği yapılacak birimler, performans göstergeleri, kanıtlar ve izleme-iyileştirme adımları bu raporda tanımlanmıştır.

2024 KGBR'de kurum genelinde öğrenme-öğretme merkezi benzeri bir organizasyonel yapılanmanın oluşturulması; öğrenci merkezli ve aktif öğrenme yaklaşımlarının yaygınlaştırılması; ölçme-değerlendirme yöntemlerinin ders öğrenme ve program çıktılarıyla ilişkisinin izlenmesi; öğrenci ve öğretim elemanı geri bildirimlerine dayalı iyileştirme sistematiğinin kurulması; eğiticilerin eğitimi faaliyetlerinin planlanması ve öğretim yetkinliğinin izlenmesi temel ihtiyaç alanları arasında gösterilmiştir.

Üniversitemizin 2026 tarihli takip tablosunda bu ihtiyaca yanıt olarak Öğrenme, Gelişme ve Geliştirme Biriminin faal hale getirildiği belirtilmiş; öğrenci merkezli eğitim rehberi hazırlanması, öğretim elemanı eğitimleri verilmesi ve uygulama takip sistemi kurulması önerilmiş; ayrıca ölçme-değerlendirme geri bildirim sisteminin geliştirilmesi ve anket sisteminin güçlendirilmesi planlanmıştır. Mevcut kurumsal yapılanmada söz konusu yapı Koordinatörlük olarak revize edildiğinden, bu raporda görev ve süreçler Koordinatörlük düzeyinde ele alınmıştır.

Koordinatörlüğün öncelikli hedefleri

- Koordinatörlüğün yönerge, görev tanımı, organizasyon ve iş akışlarıyla kurumsallaştırılması.
- Üniversite genelinde anket ve geri bildirim uygulamalarına ilişkin ortak standartların oluşturulması.
- Öğrenci merkezli öğrenme ve öğretim yaklaşımlarına ilişkin kurumsal rehber hazırlanması.
- Öğretim elemanlarının eğitim ihtiyaçlarının belirlenmesi ve düzenli eğitici gelişim programının oluşturulması.
- Ölçme-değerlendirme uygulamalarında geçerlilik, güvenirlik, objektiflik ve öğrenme çıktılarıyla uyumun desteklenmesi.
- Faaliyetlerin PUKÖ döngüsüyle izlenmesi ve yıllık Koordinatörlük İzleme ve İyileştirme Raporunun hazırlanması.

1. AMAÇ, KAPSAM VE DAYANAK

1.1. Amaç

Bu raporun amacı, Öğrenme, Gelişme ve Geliştirme Koordinatörlüğünün YÖKAK Kurumsal Dış Değerlendirme sürecinde eğitim ve öğretim kalitesinin geliştirilmesine yönelik rolünü tanımlamak; 2024 KGBR'de belirtilen geliştirmeye açık alanlara karşı oluşturulan veya planlanan mekanizmaları görünür kılmak; Koordinatörlüğün kısa ve orta vadeli eylem planını, performans göstergelerini ve kanıt yapısını ortaya koymaktır.

1.2. Kapsam

Rapor; Koordinatörlüğün kurumsal yapılanması, öğrenci merkezli öğrenme ve öğretme, ölçme ve değerlendirme, anket ve geri bildirim süreçleri, öğretim elemanı gelişimi, eğitim teknolojileri, paydaş katılımı, veri analizi, raporlama ve sürekli iyileştirme faaliyetlerini kapsamaktadır. Program tasarımı, Bologna süreçleri, akreditasyon, mezun izleme, insan kaynakları ve kurumsal kalite yönetimi gibi alanlarda ise Koordinatörlük; ilgili ana sorumlu birimlerin yetki alanını devralmaksızın eğitim geliştirme perspektifinden rehberlik, veri desteği ve iş birliği sağlar.

1.3. Dayanak ve temel kaynaklar

- Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından Ankara Medipol Üniversitesi için hazırlanan 2024 Kurumsal Geri Bildirim Raporu.
- Ankara Medipol Üniversitesi Kurumsal Dış Değerlendirme Raporuna Yönelik Yapılan Çalışmalar Raporu (2026).
- Ankara Medipol Üniversitesi Eğitim-Öğretim Politikası, kalite politikaları ve 2026-2030 Stratejik Planı ile ilgili kurumsal düzenlemeler.
- 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ve Üniversitenin eğitim-öğretim, ölçme-değerlendirme, sınav ve kalite süreçlerine ilişkin yürürlükteki iç düzenlemeleri.

2. MEVCUT DURUM VE YÖKAK BULGULARININ ANALİZİ

2024 KGBR'de eğitim ve öğretim süreçleri açısından Koordinatörlüğün kuruluş gerekçesiyle doğrudan ilişkili bulgular aşağıdaki başlıklarda yoğunlaşmaktadır.

Alan	2024 KGBR'de öne çıkan ihtiyaç	Koordinatörlük açısından karşılığı
Eğitim-öğretim yönetişimi	Öğrenme ve öğretme merkezi benzeri bütüncül organizasyonel yapılanmanın oluşturulması.	Koordinatörlüğün kurumsal mekanizma olarak yapılandırılması.
Öğrenci merkezli öğrenme	Aktif, etkileşimli, yetkinlik temelli, vaka/proje temelli ve teknoloji destekli yaklaşımların yaygınlaştırılması.	Rehber, eğitim, danışmanlık ve uygulama izleme.
Ölçme-değerlendirme	Derse özel yöntemlerin görünür kılınması; öğrenme ve program çıktılarıyla ilişkinin izlenmesi; formatif yöntemlerin yaygınlaştırılması.	Bilimsel standart, rehberlik, eğitim ve geri bildirim sistemi.
Geri bildirim	Öğrenci ve öğretim elemanı geri bildirimlerine dayalı iyileştirme sistematiğinin yetersizliği.	Anket/geri bildirim standartları, analiz ve iyileştirme döngüsü.
Öğretim yetkinliği	Eğiticilerin eğitimi ve öğretim yetkinliğinin ölçülüp geliştirilmesine ilişkin kanıtların kısıtlılığı.	İhtiyaç analizi, yıllık gelişim programı, eğitim etki değerlendirmesi.
Paydaş katılımı	Öğrenci geri bildirim yöntemlerinin çeşitlendirilmesi ve kurumsallaştırılması ihtiyacı.	Odak grup, kısa anket, öğrenci temsilciliği ve geri bildirim kanallarına metodolojik destek.

Üniversitenin 2026 takip raporunda eğitim-öğretim süreçlerini bütüncül yönetmeye yönelik olarak Öğrenme, Gelişme ve Geliştirme Biriminin faal hale getirildiği ve Eğitim-Öğretim Alt Komisyonunun kurulduğu belirtilmektedir. Aynı tabloda öğrenci merkezli yaklaşımların yaygınlaştırılması için Öğrenci Merkezli Eğitim Rehberi, öğretim elemanı eğitimleri ve uygulama takip sistemi öngörülmekte; ölçme-değerlendirme geri bildirim sistemi için anket sisteminin geliştirilmesi ve iyileştirme eylem planlarının hazırlanması önerilmektedir.

Takip raporunda ayrıca Eczacılık Fakültesi ve Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulunda hazırlanmış anketlerin diğer fakültelerde referans alınmasına yönelik çalışmaların yapılması önerilmiştir. Bu husus, Koordinatörlüğün fakültelerin anket yapma yetkisini devralmasından ziyade, üniversite genelinde bilimsel ve etik standart sağlayan bir çatı mekanizma olarak konumlandırılması gerektiğini göstermektedir.

3. KOORDİNATÖRLÜĞÜN KURUMSAL YAPILANMASI VE ROLÜ

3.1. Kurumsal rol

Öğrenme, Gelişme ve Geliştirme Koordinatörlüğü; eğitim-öğretim süreçlerinin niteliğinin artırılması, öğrenci merkezli öğrenmenin desteklenmesi, ölçme-değerlendirme uygulamalarının geliştirilmesi, öğretim elemanlarının öğretim yetkinliklerinin güçlendirilmesi ve eğitim süreçlerinden elde edilen verilerin iyileştirmeye dönüştürülmesi amacıyla çalışan koordinasyon ve destek yapısıdır.

Koordinatörlük, akademik birimlerin mevzuattan doğan karar ve uygulama yetkilerini devralmaz. Temel işlevi; standart geliştirmek, rehberlik ve danışmanlık sağlamak, ortak araçlar geliştirmek, iyi uygulamaları yaygınlaştırmak, eğitimler düzenlemek, veriyi analiz etmek ve sonuçların PUKÖ yaklaşımıyla iyileştirmeye dönüştürülmesini desteklemektir.

3.2. Temel görev alanları

- Öğrenci merkezli, aktif ve yenilikçi öğrenme-öğretme yaklaşımlarını desteklemek.
- Program ve ders öğrenme çıktılarıyla uyumlu ölçme-değerlendirme uygulamalarının geliştirilmesine destek olmak.
- Anket, geri bildirim ve değerlendirme araçlarının bilimsel ölçütlere uygunluğuna ilişkin rehberlik sağlamak.
- Akademik personelin öğretim yetkinliklerini geliştirecek eğitim, seminer ve çalıştayları planlamak.
- Yeni göreve başlayan öğretim elemanlarının eğitim-öğretim süreçlerine uyumunu desteklemek.
- Eğitim teknolojileri, dijital öğrenme, hibrit ve teknoloji destekli öğretim uygulamalarını desteklemek.
- Eğitim-öğretim verilerini analiz ederek iyileştirme önerileri geliştirmek.
- Kalite ve Akreditasyon Koordinatörlüğü, Eğitim ve Öğretim Alt Komisyonu, Bologna Eşgüdüm Komisyonu, SEM ve akademik birimlerle koordineli çalışmak.

3.3. İş birliği ve görev paylaşımı matrisi

Süreç	Ana sorumlu/karar mercii	ÖGG Koordinatörlüğünün rolü
Program tasarımı ve Bologna	Akademik birimler / Bologna Eşgüdüm Komisyonu	Öğrenme çıktıları, öğretim yöntemi ve ölçme-değerlendirme uyumu konusunda destek.
Kurumsal kalite	Kalite ve Akreditasyon Koordinatörlüğü	Eğitim-öğretim alanındaki veri, izleme ve iyileştirme kanıtlarını üretmek/desteklemek.
Eğitici gelişimi	ÖGG Koordinatörlüğü / SEM ile iş birliği	İhtiyaç analizi, içerik geliştirme, eğitim ve etki değerlendirmesi.
Anketler	İlgili süreç sahibi birim	Bilimsel standart, yöntem, etik-gizlilik, analiz ve raporlama rehberliği.
Ölçme-değerlendirme	Akademik birimler	Rehberlik, eğitim, alternatif yöntemler ve kalite standartları.

4. YÖKAK BULGUSU - EYLEM - KANIT EŞLEŞTİRMESİ

YÖKAK / takip raporu konusu	Koordinatörlük eylemi	Durum	Kanıt
Öğrenme-öğretme merkezi benzeri yapı eksikliği	Koordinatörlüğün yönerge, görev tanımı ve iş akışlarıyla yapılandırılması.	Başlatıldı / onay durumuna göre güncellenecek	Yönerge, görevlendirme yazıları, organizasyon şeması.
Öğrenci merkezli yaklaşımların yaygın olmaması	Öğrenci Merkezli Öğrenme ve Öğretme Rehberi; eğitici eğitimleri; iyi uygulama paylaşımı.	Planlandı	Rehber, eğitim planı, katılım listeleri, değerlendirme formları.
Ölçme-değerlendirme geri bildirim sistematiğinin olmaması	Öğrenci ve öğretim elemanı geri bildirimlerinin ortak çerçevede toplanması ve iyileştirme eylem planına bağlanması.	Planlandı	Anket/form, analiz raporu, eylem planı, izleme formu.
Anketlerin kurum genelinde standart olmaması	Anket ve Geri Bildirim Uygulamaları Rehberi hazırlanması.	Planlandı	Rehber, standart şablonlar, kontrol listesi.
Eğiticilerin eğitimi örneklerinin yetersizliği	Yıllık Akademik Gelişim Programı ve eğitim ihtiyaç analizi.	Planlandı	İhtiyaç analizi, eğitim takvimi, katılım ve etki raporları.
Öğretim yetkinliği izleme kanıtlarının kısıtlılığı	Eğitim sonrası kısa ve orta vadeli etki değerlendirmesi.	Planlandı	Ön/son değerlendirme, öz değerlendirme, izleme raporu.
Program/öğrenme çıktılarının sistematik izlenmesi ihtiyacı	İlgili komisyonlara ölçme araçları ve geri bildirim metodolojisi desteği.	İş birliği alanı	Ortak toplantı tutanakları, araç örnekleri, yıllık çıktı raporlarına katkı.

Bu raporda “planlandı” olarak belirtilen çalışmalar uygulama aşamasına geçtikçe kanıt seti güncellenecektir. Tamamlanan her faaliyet için tarih, katılımcı listesi, toplantı tutanağı, onay yazısı, kullanılan araç ve değerlendirme sonucu ilgili kanıt klasörüne eklenecektir. Henüz uygulama aşamasına geçmemiş faaliyetler ise onaylanmış plan, sorumluluk, takvim ve performans göstergeleri üzerinden izlenecek; sonraki izleme tarihi kayıt altına alınacaktır.

5. ANKET VE GERİ BİLDİRİM SİSTEMİNİN STANDARDİZASYONU

2024 KGBR'de bazı birimlerde öğrenci memnuniyet anketlerinin yapıldığı, ancak anketlerin düzenlenmesi, değerlendirilmesi, geri bildirim mekanizmalarının oluşturulması ve uygulamanın kurum geneline yaygınlaştırılması açısından eksiklik bulunduğu belirtilmiştir. Öğrenci geri bildirimlerinin yalnızca ders değerlendirme anketleriyle sınırlı kalmaması, farklı akademik birimlerdeki uygulamaların tek çatı altında kurumsallaştırılması ve sonuçların iyileştirmeye dönüştürülmesi önerilmiştir.

5.1. Kurumsal mekanizma

- Her anket için amaç, hedef kitle, sorumlu birim ve kullanım amacı önceden tanımlanır.
- Anket maddeleri açık, tek boyutlu, yönlendirmeyen ve ölçülmek istenen yapıyla ilişkili olacak şekilde hazırlanır.
- Uygun olduğunda kapsam/içerik geçerliliği için uzman görüşü; ölçek yapısı ve güvenirlik için uygun istatistiksel analizler kullanılır.
- Uygulama sıklığı, katılımcı yükünü artırmayacak ve dönemsel karşılaştırmaya izin verecek şekilde belirlenir.
- Anonimlik, gizlilik ve kişisel verilerin korunması ilkeleri gözetilir; raporlama toplulaştırılmış veriler üzerinden yapılır.
- Sonuçlar yalnızca raporlanmaz; ilgili birimden iyileştirme kararı ve sorumlu/takvim bilgisi istenir.
- Bir sonraki ölçüm döneminde önceki iyileştirme kararının etkisi ayrıca izlenir.

5.2. Anket yaşam döngüsü

Aşama	İşlem	Çıktı/Kanıt
Planla	Amaç, hedef kitle, sorular, sıklık, veri koruma ve analiz planı belirlenir.	Anket talep/tasarım formu.
Uygula	Onaylanan araç belirlenen takvimde uygulanır.	Uygulama kaydı, katılım oranı.
Kontrol Et	Veri temizleme, analiz, eğilim ve açık uçlu geri bildirim incelemesi yapılır.	Analiz ve değerlendirme raporu.
Önlem Al	İlgili birim iyileştirme eylemi, sorumlu ve tarih belirler.	İyileştirme eylem planı.
Yeniden İzle	Bir sonraki dönemde değişim değerlendirilir.	Karşılaştırmalı izleme raporu.

6. ÖĞRENCİ MERKEZLİ ÖĞRENME VE ÖĞRETME

YÖKAK değerlendirmesinde aktif ve etkileşimli öğretme yöntemlerinin kurum geneline yaygınlaştırılması, öğrenci merkezli öğrenme-öğretme yaklaşımının eğiticilerin eğitimi kapsamında geliştirilmesi ve teknoloji destekli, ters yüz öğrenme, proje temelli öğrenme, vaka/uygulama temelli öğrenme gibi yaklaşımların yaygınlaştırılması önerilmiştir. Üniversitenin takip raporunda da Öğrenci Merkezli Eğitim Rehberi hazırlanması, öğretim elemanı eğitimlerinin verilmesi ve uygulama takip sisteminin kurulması doğrudan Öğrenme, Gelişme ve Geliştirme Biriminin de sorumluluk alanıyla ilişkilendirilmiştir.

6.1. 2026-2027 döneminde planlanan çalışmalar

Çalışma	İçerik	Gösterge
Öğrenci Merkezli Öğrenme ve Öğretme Rehberi	Aktif öğrenme, vaka, proje, ters yüz öğrenme, işbirlikli öğrenme, formatif geri bildirim, dijital araçlar.	Rehberin hazırlanması ve yayımlanması.
İyi Uygulama Envanteri	Fakültelerde mevcut iyi örneklerin toplanması ve paylaşılması.	Örnek uygulama sayısı / temsil edilen birim sayısı.
Akademik personel eğitimi	Öğrenci merkezli ders tasarımı ve aktif öğrenme atölyeleri.	Eğitim sayısı, katılım, memnuniyet ve öğrenme kazanımı.
Uygulama izleme	Gönüllü/pilot derslerde yöntem kullanımının kısa izleme formuyla değerlendirilmesi.	Pilot ders sayısı ve izleme raporu.

6.2. Öğrenci katılımı

Öğrenci katılımı yalnızca memnuniyet anketi ile sınırlandırılmayacaktır. Ders ve program değerlendirmelerinde öğrenci temsilcileri, odak grup görüşmeleri, kısa dönemsel nabız anketleri ve yapılandırılmış geri bildirim toplantıları kullanılacaktır. Bu kanallardan elde edilen verilerin hangi karara dönüştüğü kayıt altına alınacak ve mümkün olduğunda öğrencilere “geri bildiriminiz doğrultusunda yapılanlar” yaklaşımıyla sonuç bildirilecektir.

7. ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME SÜREÇLERİNİN GELİŞTİRİLMESİ

2024 KGBR'de derse özel ölçme-değerlendirme yöntemlerinin ders izlencelerinde görünür kılınması, sınav soruları ve değerlendirme yöntemlerinin öğrenme çıktıları ve program çıktılarıyla ilişkisinin izlenmesi, öğrenci ve öğretim elemanı geri bildirimlerine dayalı iyileştirme sistematiğinin oluşturulması ve süreç odaklı/formatif yöntemlerin yaygınlaştırılması önerilmiştir.

7.1. Koordinatörlüğün rolü

Koordinatörlük sınavların hazırlanması, yürütülmesi veya notlandırılmasına ilişkin akademik yetkiyi devralmaz. Rolü; ölçme-değerlendirmede bilimsel kaliteyi desteklemek, öğretim elemanlarına danışmanlık ve eğitim sağlamak, alternatif yöntemleri tanıtmak ve öğrenme çıktılarıyla uyum konusunda rehberlik etmektir.

7.2. Ölçme ve Değerlendirme Rehberinin temel başlıkları

- Öğrenme çıktısı - öğretim yöntemi - ölçme yöntemi uyumu.
- Geçerlilik, güvenirlik, objektiflik ve adalet ilkeleri.
- Yazılı ve çoktan seçmeli sınavlarda soru yazım ilkeleri.
- Rubrik ve dereceli puanlama anahtarı geliştirme.
- Ödev, proje, portfolyo, performans görevi ve uygulama değerlendirmeleri.
- Formatif değerlendirme ve zamanında geri bildirim.
- Uygulamalı derslerde değerlendirme kriterlerinin önceden ilan edilmesi.
- Sınav ve değerlendirme sonuçlarından ders/program iyileştirmesi için yararlanılması.

7.3. Ölçme-değerlendirme geri bildirim döngüsü

Her akademik birim, uygun araçlarla öğrencilerden ve öğretim elemanlarından ölçme-değerlendirme sürecine ilişkin geri bildirim toplayabilir. Koordinatörlük ortak soru havuzu/çekirdek maddeler, analiz şablonu ve raporlama standardı sağlayabilir. Bulguların akademik birimlerde görüşülmesi, alınan kararların tutanak altına alınması ve sonraki dönemde etkisinin izlenmesi PUKÖ döngüsünü tamamlayan temel kanıt olacaktır.

8. ÖĞRETİM ELEMANI YETKİNLİKLERİ VE AKADEMİK GELİŞİM

2024 KGBR'de eğiticilerin eğitimi ve öğrenme-öğretme merkezi uygulamalarına ilişkin planlama ve uygulama örneklerinin görülemediği; mevcut eğitim örneklerinin öğretim yetkinliğinin ölçülmesi, değerlendirilmesi ve izlenmesine yeterli katkı sağlamadığı belirtilmiştir. Üniversitenin takip raporunda Öğrenme, Gelişme ve Geliştirme Biriminin faal hale getirildiği, eğitici eğitimi uygulamalarına başlandığı ve düzenli eğitim takvimi oluşturulması gerektiği ifade edilmektedir.

8.1. Yıllık akademik gelişim döngüsü

Dönem	Faaliyet	Kanıt
Eylül-Ekim	Akademik personel eğitim ihtiyaç analizi.	Anket, analiz raporu.
Kasım-Haziran	İhtiyaca göre seminer/atölye/eğitimler.	Takvim, içerik, katılım listesi.
Her eğitim sonrası	Memnuniyet ve öğrenme kazanımı değerlendirmesi.	Değerlendirme formu, kısa rapor.
3-6 ay sonra	Seçilmiş eğitimlerde uygulamaya aktarım/etki izlemesi.	İzleme formu, örnek uygulamalar.
Haziran-Temmuz	Yıllık değerlendirme ve sonraki yıl planı.	Yıllık Akademik Gelişim Raporu.

8.2. Planlanan öncelikli eğitim başlıkları

- Eğiticilerin eğitiminin planlanması.
- Öğrenci merkezli ders tasarımı ve aktif öğrenme.
- Öğrenme çıktılarının yazılması ve ders tasarımıyla ilişkilendirilmesi.
- Ölçme-değerlendirmede geçerlilik ve güvenirlik.
- Nitelikli sınav sorusu ve rubrik hazırlama.
- Formatif değerlendirme ve etkili geri bildirim.
- Dijital pedagojiler ve eğitimde yapay zekânın etik/etkili kullanımı.
- Hibrit ve teknoloji destekli öğretim.
- Yeni göreve başlayan öğretim elemanları için kurumsal eğitim-öğretim uyum programı.

9. PAYDAŞ KATILIMI, VERİ YÖNETİMİ VE RAPORLAMA

9.1. Paydaş yaklaşımı

Koordinatörlük yeni kurulmuş olduğundan paydaş yapısının ilk aşamada tanımlanması gerekmektedir. İç paydaşlar; öğrenciler, öğretim elemanları, program/bölüm başkanlıkları, akademik birim yönetimleri, Eğitim ve Öğretim Alt Komisyonu, Bologna Eşgüdüm Komisyonu, Kalite ve Akreditasyon Koordinatörlüğü, SEM, Öğrenci İşleri ve ilgili destek birimleridir. Dış paydaşlar ise faaliyet alanına göre mezunlar, işveren/meslek kuruluşları, diğer yükseköğretim kurumlarının öğrenme-öğretme merkezleri ve ilgili uzman kuruluşlardan oluşabilir.

9.2. Veri yönetimi ilkeleri

- Veri yalnızca tanımlanmış amaç doğrultusunda toplanır.
- Veri erişimi görev ve yetkiyle sınırlandırılır.
- Raporlarda mümkün olduğunca toplulaştırılmış ve anonimleştirilmiş veri kullanılır.
- Karar almaya hizmet etmeyen tekrar eden veri toplama faaliyetlerinden kaçınılır.
- Yıllar arası karşılaştırma yapılabilmesi için temel göstergelerde süreklilik sağlanır.
- Anket sonuçları tek başına hüküm verici performans ölçütü olarak değil, çoklu veri kaynaklarından biri olarak değerlendirilir.

10. ÜNİVERSİTENİN 2026-2030 STRATEJİK PLANI İLE UYUM

Ankara Medipol Üniversitesi 2026-2030 Stratejik Planı; eğitim, araştırma-geliştirme, kurumsal kapasite ve topluma hizmet alanlarında gelişimi esas alan ve uluslararasılaşmayı temel hedeflerden biri olarak konumlandıran kurumsal yol haritasıdır. Planın hazırlanmasında iç ve dış paydaşlardan anket, toplantı ve saha çalışmaları yoluyla elde edilen veriler kullanılmıştır. Koordinatörlüğün faaliyetleri, özellikle Stratejik Amaç 1 altında tanımlanan öğrenci merkezli ve kalite odaklı eğitim yaklaşımının hayata geçirilmesine doğrudan katkı sağlayacak şekilde yapılandırılmıştır.

Stratejik Planın Amaç 1'i "Kaliteyi önceleyen öğrenci merkezli eğitim anlayışıyla rekabet edebilir bireyler yetiştirmek" olarak belirlenmiştir. Bu amaç altında Hedef 1.1 eğitim-öğretimin fiziksel ve akademik altyapısının güçlendirilmesini; Hedef 1.2 eğitim ve öğretim programlarının uluslararası standartlarda iyileştirilmesini; Hedef 1.3 disiplinler arası/çok disiplinli eğitim ve öğretimin güçlendirilmesini; Hedef 1.4 öğrencilere yönelik teşvik, rehberlik ve danışmanlık hizmetlerinin geliştirilmesini; Hedef 1.5 ise dezavantajlı öğrencilerin eğitim mekânlarına erişimi ve sosyo-kültürel katılımının artırılmasını öngörmektedir.

Koordinatörlük, bu hedeflerin tamamının ana sorumlusu değildir. Bununla birlikte öğrenci merkezli öğrenme-öğretme, öğretim elemanı yetkinliği, ölçme-değerlendirme kalitesi, eğitim teknolojileri, öğrenci geri bildirimi ve veri temelli iyileştirme alanlarında yürüteceği çalışmalarla özellikle Hedef 1.1, 1.2, 1.3 ve 1.4'ün gerçekleştirilmesine destek sağlayacaktır. Bu görev paylaşımı, Koordinatörlüğün Bologna Eşgüdüm Komisyonu, Eğitim ve Öğretim Alt Komisyonu, Kalite ve Akreditasyon Koordinatörlüğü, SEM, UZEM ve akademik birimlerle eşgüdüm içinde çalışmasını gerekli kılmaktadır.

Stratejik Plan hedefi	Koordinatörlüğün katkısı	Planlanan çıktı	İzleme göstergesi
Amaç 1 / Hedef 1.1	Akademik eğitim altyapısının öğretim yetkinliği ve eğitim teknolojileri boyutunun güçlendirilmesi.	Akademik gelişim ihtiyaç analizi; eğitici eğitimleri; dijital pedagojiler.	Eğitim sayısı, katılım oranı, eğitim değerlendirme ve etki sonuçları.
Amaç 1 / Hedef 1.2	Programların öğrenci merkezli öğrenme, ölçme-değerlendirme ve geri bildirim boyutlarının iyileştirilmesine metodolojik destek.	Öğrenci Merkezli Öğrenme-Öğretme Rehberi; Ölçme-Değerlendirme Rehberi.	Rehberlerin kullanım düzeyi; destek verilen birim sayısı; iyileştirme sayısı.
Amaç 1 / Hedef 1.3	Disiplinler arası ve yenilikçi öğretim yaklaşımlarının öğretim elemanlarına tanıtılması ve iyi uygulamaların paylaşılması.	Atölyeler, iyi uygulama envanteri, proje/vaka temelli öğrenme eğitimleri.	Etkinlik ve katılımcı sayısı; temsil edilen akademik birim sayısı.
Amaç 1 / Hedef 1.4	Öğrenci geri bildirimlerinin sistematikleştirilmesi ve öğrenme becerilerini destekleyen faaliyetler.	Anket ve Geri Bildirim Rehberi; öğrenci odak grup/geri bildirim mekanizmaları; öğrenme becerileri etkinlikleri.	Geri bildirim kanalı sayısı; katılım; geri bildirime dayalı iyileştirme sayısı.
Kurumsal kalite ve izleme yaklaşımı	Koordinatörlük süreçlerinin PUKÖ döngüsüyle izlenmesi ve yıllık sonuçların kurumsal kalite sistemine aktarılması.	Yıllık İzleme ve İyileştirme Raporu; kanıt envanteri.	Kapatılan PUKÖ döngüsü; tamamlanan eylem oranı; yıllık rapor.

Stratejik Plan ile kurulan bu ilişki, Koordinatörlüğün iki yıllık hedeflerinin bağımsız bir faaliyet listesi olarak değil, Üniversitenin 2026-2030 dönemindeki kurumsal hedeflerinin eğitim-öğretim boyutunu destekleyen alt eylemler olarak izlenmesini sağlayacaktır. Koordinatörlük göstergeleri yıllık olarak değerlendirilerek ilgili stratejik hedeflere sağlanan katkı raporlanacaktır.

11. PUKÖ TEMELLİ İZLEME VE İYİLEŞTİRME MODELİ

Koordinatörlüğün tüm temel süreçlerinde ortak bir PUKÖ şablonu kullanılacaktır. Böylece yalnızca "ne yapıldı?" sorusuna değil, "neden yapıldı, nasıl izlendi ve ne değiştirildi?" sorularına da kanıtla yanıt verilebilecektir.

PUKÖ basamağı	Koordinatörlük uygulaması	Kanıt
PLANLA	İhtiyaç/bulgu belirleme, amaç, hedef, sorumlu, takvim ve gösterge tanımlama.	Eylem planı, toplantı tutanağı, ihtiyaç analizi.
UYGULA	Planlanan eğitim, rehber, anket, danışmanlık veya pilot uygulamanın yürütülmesi.	Katılım listesi, yayımlanan rehber, uygulama kaydı.
KONTROL ET	Sonuç, katılım, memnuniyet, öğrenme kazanımı ve uygulama verilerinin analizi.	Analiz raporu, değerlendirme formu, gösterge tablosu.
ÖNLEM AL	Bulgulara göre süreçte değişiklik yapılması ve yeni hedef belirlenmesi.	İyileştirme kararı, revize doküman, yeni eylem planı.

12. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Ankara Medipol Üniversitesi 2024 Kurumsal Geri Bildirim Raporu, eğitim ve öğretim alanında çok sayıda uygulamanın mevcut olduğunu; buna karşılık uygulamaların kurum geneline yaygınlaştırılması, sistematik izlenmesi, geri bildirimlerin iyileştirmeye dönüştürülmesi ve öğretim yetkinliğinin geliştirilmesi alanlarında kurumsal mekanizmaların güçlendirilmesine ihtiyaç bulunduğunu göstermektedir.

Öğrenme, Gelişme ve Geliştirme Koordinatörlüğünün kurulması/revize edilmesi, özellikle öğrenme-öğretme merkezi benzeri bir yapılanma ihtiyacına doğrudan kurumsal yanıt oluşturma potansiyeline sahiptir. Ancak YÖKAK olgunluk yaklaşımı açısından yalnızca organizasyonel yapının kurulması yeterli değildir. Koordinatörlüğün değer üretmesi; tanımlı süreçlerin uygulanması, sonuçların ölçülmesi, sonuçlara göre iyileştirme yapılması ve bu döngünün kanıtlarla gösterilmesine bağlıdır.

Bu nedenle ilk iki yıllık dönemde çok sayıda dağınık faaliyet yerine; anket ve geri bildirim standardizasyonu, öğrenci merkezli öğrenme, ölçme-değerlendirme kalitesi, öğretim elemanı gelişimi ve PUKÖ temelli izleme olmak üzere sınırlı sayıda temel sürecin kurumsallaştırılması Koordinatörlüğün temel uygulama yaklaşımı olarak benimsenmiştir. Bu süreçlerin Kalite ve Akreditasyon Koordinatörlüğü, Eğitim ve Öğretim Alt Komisyonu, Bologna Eşgüdüm Komisyonu, SEM ve akademik birimlerle açık görev paylaşımı içinde yürütülmesi hem görev çakışmasını azaltacak hem de YÖKAK açısından izlenebilir ve sürdürülebilir bir kalite güvencesi mekanizması oluşturacaktır.